



Studentrådene
HF og SU

MØTEINNKALLING

til felles møte for Studentrådene HF og SU

Dato Tirsdag 24.01.23

Tid Kl. 17.15

Sted Rom D2

Konstituering av møtet

Felles O-saker: Informasjon om tilbud til studentene:
Studentprest Lena Rebekka Risnes
SiT Råd

Felles saker: Viktige datoer vår 2023
Pedagogiske komitéer
PTV-status
Tillitsvalgskonferansen
Mannfall
Arbeidsavtaler og timeføring

Eventuelt:

Større eventuelt-saker bør sendes inn på forhånd, gjør runden rundt bordet kort.

Evaluering av møtet

Studentrådet HF & SU

Peder Bergset Botten & Kristian Nygård Svartås
Leder HF & SU

Maiken Kildal Berntsen
førstekonsulent

Vi gjør oppmerksom på at det er møteplikt for alle instituttillitsvalgte (ITV)
Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Peder eller Maiken **før** møtet.
Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Peder eller Maiken før møtet.
* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!



Studentrådet HF

REFERAT

fra Studentrådet HF og SUs møte

Tirsdag 30.08.22 kl. 17.15 i rom: D3

Møteleder: Morten Eidsvaag Althe
Referent: Maiken Kildal Berntsen

Studentrådet HFs medlemmer:

FTV Internt ansvarlig	Morten Eidsvaag Althe
FTV Fakultetsansvarlig	Lasse Zetterlund
FTV Kommunikasjonsansvarlig	Matilde Brox Bordal
FTV Læringsmiljøansvarlig	Håkon Gravem Isaksen
IFR	Tobias Brox Bordal
IFR	Maren Grothe
IHK DRV	Magnus Ryen
IHK DRV	Hilde Myrvold
IKM	Simon Moe
IKM	Emilie Olsen Lekva
IMS	Synne Svarstad Hanslien
IMS	Maria Konow
KULT	Amalie Hegdalsaune
KULT	Sonja Fay Foshaugen Nyvoll
EURO	Ole Marcelius Sivertsen
EURO	Ulrik Stange
LTV HF	Hedda Solberg

Meldt fravær:

ISL Even Samir Kaushik

Ikke møtt:

ISL	Marit Hedre
IHK ARK	Kathinka Aalberg
IHK ARK	Clara Margrete Gärtner

Studentrådet SUs medlemmer:

FTV Leder	Kristian Nygård Svartås
FTV Orgnest	Stian Andersen
FTV Kommunikasjon	Hanna Drag Lysø
IGE	Malin Bergset
IGE	Eivor Høgmo Karlsen
ILU	Sharmika Raventhiran
ILU	Amanda Fagerland Farrag
ILU	Maria Vagle
ILU	Herman Nesse
IPL	Elise Fossen Krohn
IPL	Ingrid Nøhr
IPL	Oda Nikoline Halså
ISA	Eline Sofie Fossem
ISA	Sandra Barra Halvorsen
ISS	Erik Johansen
ISS	Sofia Li Aas Løvø

Vi gjør oppmerksom på at det er møteplikt for alle instituttillitsvalgte (ITV)

Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til **Morten** eller **Maiken** før møtet.

Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Morten eller Maiken før møtet.

* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!

IPS Telma Eid
IPS Josef Kayri
IPS Dina Sofie Djenkova Vollen

SOSANT Julie Hay
SOSANT Kristine Madssveen Lintorp
LTV SU Simen Grønland

Meldt fravær:

ISS Kaja Harvik Rygh

Observatører:

Studenttinget Fredrik Framhus
NTNU Styret Emilie Faarup Storvik

Studentrådet HFs saker:

Konstituering av møtet

Innkallingen ble godkjent, møteleder og referent valgt.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge:

Felles O-saker: studentprester og sit-råd

Felles sak:

NOKUT-tilsyn:

- Gjennomgang av saken av Håkon
- o Gjennomgang av hørings spørsmål

Hørings spørsmål (ref. Høring om studentenes perspektiver på NTNUs kvalitetsarbeid)

1a)

(ILU):

- En del har praksisnær erfaring
- Foreleser besøker praksisskoler, det er positivt for undervisning.

(IPS)

- For å få større utbytte av forelesning, at de har bedre opplæring i teknisk kompetanse
- Ikke lenger studentassistent, som var en god ressurs
- Burde vært lagt ut forelesninger på forhånd.
- Førstemann til mølla prinsipp for eksamen – fungerer ikke

1b)

(IMS)

- Jobbes mye med læringsmiljø (egne læringsmiljøassistenter), kommer an på hvor aktive studentene er.
- ITV ved IMS følger opp dette, hvor flinke de er til å inkludere studentene i de store emnene.

- Har ordnet et eget rom for å kunne drive med dette.

(IPS)

- Store studentmasser i forhold til antall studieveiledere. Det fører til usikkerhet og utrygghet, og at det er lang ventetid for å få bistand. Ønske om flere stillinger.
- Campussamling: hvordan vil arbeidsmiljøet bli? Planlagt mye digitalt.

(ILU):

- Prøver å holde på gode ordninger.
- Godt samarbeider med studentforeninger. Trivselsledere. Har kveldsarrangement der studenter selv får spille inn ønsker om type arrangement
- Menn i skolen – for å skape samhold og få beholde de.
- Mange store TV-skjermer på campus – der de får promotere
- Identitetsarealer – trangt på kontoret, de deler med linjeforeninger.
- Små enheter får ikke like stor stemme i ledermøter.

(LTV SU):

- Ønske om å jobbe mer fra ulike hold for å kunne skape identitet, da lektorer føler de mangler det.

(IPL):

- Opptatt av å få til et godt samarbeid etter to år med covid. De tar imot innspill.

(IKM):

- Lukkede rom.
- Inntrykk av at når læringsmiljø tas opp, så tolkes det ofte som at man må samarbeide mer.

1c)

(IKM):

- Studentene har lite kjennskap til kvalitetsarbeid og tillitsvalgte utover referansegrupper.
- Instituttet gir lite informasjon om hva som finnes utover referansegrupper. Referansegruppe blir presentert som en «nødvendighet». Det informeres dårlig om kvalitetssikring og student

(IMS):

- Presenteres lite attraktivt

(IMS):

- Forslag: å få en attest for arbeidet, så det virker mer attraktivt – at man får igjen noe.

(ILU):

- ITVer presenteres seg selv for alle nye studenter – her gis mye informasjon om hvilken funksjon de tillitsvalgte har. Å være referansegruppe presenteres som en mulighet for å få gjennomslag for saker.

(ISS):

- I de fleste emner blir det informasjon om referansegrupper,

- Tatt opp på instituttlederemøte at tilbakemeldingene som kommer gjennom referansegrupper, ikke følges opp.

(ILU):

- Klassetillitsvalgte fungerer effektivt. Alle kjenner til hvem som er KTV, og saker tas opp her.

(ILU):

- Studenter som oppholder seg på campus, er mer engasjerte. De som ikke er fysisk på campus, er vanskelig å få tak i.

2a)

(IPS):

- Ledelsen tar tak i det, men emnekoordinator følger ikke opp.

(IMS):

- Ledelse følger opp.

(IKM):

- Får høre på emne at det må tas opp på programnivå, men der igjen at det ikke kan tas opp der.

2b)

Litt over halvparten kjenner til NTNUs varslingsystem.

Morten (FTV– HF):

- Studenter kjenner ikke til «si fra»

(IMS):

- Forslag om at QR-kode kan henges opp på campus så det blir lett tilgjengelig.

Morten (FTV-HF):

- Erfaring med at avvik meldt i «si fra» har lang behandlingstid.

2c)

i)

(ILU):

- Referansegrupper har fått gjennom en del saker – fungerer godt.

(IMS):

- Fungerer godt på historieemner.

(ILU):

- Avhenger av emneansvarlig – en del tar ikke imot noe.

(IPS):

- Inntrykk av at man ikke vil ta på seg oppgaven som referansegruppe, fordi det er generelt inntrykk av at det ikke skjer noe.

ii)

(ISS):

- Som regel er spørreskjema godt utarbeidet. Utfordringen er lav deltakelse.

(IPS):

- I noen emner brukes spørreundersøkelser i stedet for referansegrupper.

(IKM):

- Spørreskjema går gjennom i undervisningen, da høy oppslutning.
- Varierende fra emneansvarlig til emneansvarlig hvor mye dette tas tak i.

Morten (FTV – HF):

- Godt verktøy ved høy oppslutning.

(ISS):

- Ved instituttleder møte ble det sagt at spørreskjema kan brukes fremfor referansegrupper, da spilt inn fra ITV at det er ønske at studenter er med å utarbeide disse.

(IMS):

- Bruk av spørreundersøkelse fremfor bruk av referansegrupper.
- I disse undersøkelsene ble det mer lagt vekt på hva som var bra, ikke rom for kritikk.

4b)

i)

(LTV HF):

- For profesjon: nei

(IKM):

- For den praktiske: nei

(ILU)

- Det fungerer – ting er endret.

ii)

(ISS):

- Blir spurt om forslag til pensum

iii)

(ISS):

- Dårlig tilbud for emner, mange ligner hovedemne

(IKM):

- En lang prosess, og samme PTV kan ikke følge hele saken, og saken blir glemt.

(LTV):

- Innspill blir godt tatt imot – og endringer skjer.

(ILU):

- Tillitsvalgte kommer med mye tilbakemeldinger, men NTNUs system er tregt, og ting tar lang tid. Også økonomiske begrensninger.

iiii) Dette er tidligere tatt opp i møtet.

5)

(IPS):

- Informasjon til studentene går ut sent – et bedre system som hindrer stress og stor pågang samtidig.

Pedagogiske komitèer: en fra hvert institutt i disse, sender e-post til Maiken ila uka.

Oversikt over PTV må oppdateres

Eventuelt:

Håkon – workshop om studentlounge på Dragvoll onsdag 31.08.22 oppfordring om påmelding

Møtekritikk

- Godt organisert med høringer
- De setter pris på å inkluderes i høringer
- Positivt med håndsopprekning fremfor å ta runden – tidsbesparende
- Ønske om å sitte i en hesteko fremover – det skal vi

Studentrådet HF og SU

Morten Eidsvaag Althe og Kristian Nygård Svartås
Leder HF og SU

Maiken Kildal Berntsen
referent