



Studentrådet HF

## MØTEINNKALLING til Studentrådet HFs møte

Dato: Tirsdag 21.02.2023  
Tid: Kl. 17.15  
Sted: Rom D156

### Studentrådet HFs saker:

	Konstituering av møtet
O-sak	Økonomi ved Studentrådene HF og SU v/ Maiken
Ref-sak 03/23	Godkjenning av referat fra Studentrådet HFs møte 07.02.23*
Ref-sak 04/23	Saker fra studenttillitsvalgte. Orientering fra FTVene.
HF-sak 05/23	Forskningsintegrert utdanning ved HF
HF-sak 06/23	Revisjon av studieporteføljen ved HF
HF-sak 07/23	Organisering og omfang av eksamen
HF-sak 08/23	Eventuelt Større eventuelt-saker bør sendes inn på forhånd, gjør runden rundt bordet kort.
	Evaluering av møtet

### Studentrådet HF

**Peder Bergset Botten**  
Leder

**Maiken Kildal Berntsen**  
førstekonsulent

Vi gjør oppmerksom på at det er møteplikt for alle instituttillitsvalgte (ITV)  
Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Peder eller Maiken **før** møtet.  
**Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Peder eller Maiken før møtet.**  
\* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!

## KAFFE/KAKE/SNACK-TIL-MØTENE-LISTE – Våren 2023

<del>Filosofi og religionsvitenskap (IFR)</del>	<del>07.02</del>
Kunst- og medievitenskap (IKM)	21.02
Tverrfaglige kulturstudier (KULT)	
Europastudier	
LTV	
Språk og litteratur	
Musikk	
Historiske studier DRV	
Historiske studier ARK	

De som ikke får tildelt ansvar dette semesteret, må regne med å få dette neste semester.

Ansvar kan byttes internt, men gi gjerne Peder/Maiken beskjed om det.

# REFERAT

## fra Studentrådet HFs møte

Tirsdag 07.02.23 kl. 17.15 i rom: D156

Møteleder: Håkon Gravem Isaksen  
Referent: Maiken Kildal Berntsen

### **Studentrådet HFs medlemmer:**

FTV Fakultetsansvarlig	Synne Svarstad Hanslien
FTV Læringsmiljøansvarlig	Håkon Gravem Isaksen
FTV Kommunikasjonsansvarlig	Matilde Brox Bordal
IFR	Tobias Brox Bordal
IFR	Maren Grothe
IHK DRV	Magnus Ryen
IKM	Simon Moe
IMS	Magnus Grüssinger Lund
IMS	Maria Konow
LTV HF	Hedda Solberg
KULT	Linde Kongsvik Aga
IKM	Simon Moe
Musikk utøvende	Sigrid Sand Angelsen
Musikk DRV	Mads Heggen
EURO	Ole Marcelius Sivertsen
EURO	Solve Ressem
ISL	Ingrid Isdal Lindstrøm
ISL	Idun Myrseth
ISL	Even Samir Kaushik

**Observatør:**  
Studenttinget Ida Austigård Ødegård

**Meldt fravær:**

FTV Internt ansvarlig	Peder Bergset Botten
IHK ARK	Clara Margrete Gärtner
IHK ARK	Kathinka Aalberg
Musikk	Margrethe Dahl
IKM	Kirsti Jacobsen
KULT	Anita Vikestad

**Ikke møtt:**  
IHK DRV Hilde Myrvold

Studentrådet HFs saker:

## Konstituering av møtet

Innkallingen ble godkjent, møteleder og referent valgt.

## Runden rundt bordet

- IHK Utdanningsutvalgsmøte i dag: store kutt på studiene. Utvidet ledermøte – dårlige budsjett.
- IFR Utvidet ledermøte. Dialogmøte med instituttleder og leder i administrasjon. IFR-seminar: ITVer presenterte undersøkelse
- KULT Linde er ny ITV. Anita også valgt inn som ny ITV.
- IKM Ledermøte uten studentrepresentant. Styremøte på torsdag der budsjett skal tas opp. Noen nye PTVer. Kirsti ny ITV ved IKM.
- LVT Møte med studentrådet lektor. Hatt konkurranse for å være mer synlig, på instagram.
- IMS Morgenmøte med instituttet. Skal ha PTV-møte på torsdag. Det er arrangert møter mellom bachelor og master studenter, slik at master kan gi tips til bachelorstudentene.
- STi Brukt mye tid på campussamlingsprosjektet, sette seg inn i rollen.
- Musikk Møte med PTVer.
- ISL Utvidet ledergruppemøte: budsjett - går ganske bra. Det vil bli noen endringer i studieprogrammene. Jobber med å skaffe PTV, skal sette opp møte med PTV. Idun ny ITV.
- EURO Solve ny «ITV».
- Matilde Vært i en del møter, i og med at Synne og Peder har vært borte. Møte om fagvalgdag, STi-møte, STi-seminar, fakultetsstyremøte. Jobber med å kartlegge hvilke forelesninger det er lurt å gå og promotere valg i. Legges ut etter hvert. Tanken er at det kan kjøres opp en slide om valg, og at ITV kommer inn og orienterer.
- Synne STi-minar. Forbereder seminar.
- Håkon Fakultetsstyremøte: orientert om den økonomiske fremtiden til HF. Studieprogramporteføljen skal gjennomgås, for å se på eventuelle kutt. Dette vil vi komme tilbake til. Forberedelse til seminar.
- Maiken Forberedelse til seminar.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge:

O-sak Varslingsmottaket ved HF, O-sak Studentombudet v/ Lennart Soligard, O-sak Allmøter ved institutt, O-sak Hvilke institutt de ulike FTVene følger opp, O-sak Fagvalgdag, HF-sak 01/23 «Ta ordet», HF-sak 02/23 Høringssvar til byggeprogrammet for HUMSAM-bygget, HF-sak 03/23 Studentrepresentant fra HF i KBG – HUMSAM, HF-sak 04/23 Eventuelt.

- O-sak**                      **Studentombudet v/ Lennart Soligard**  
Studentombudet presenteres.
- O-sak**                      **Varslingsmottaket ved HF**  
Anne Marit Skancke og Karin Margrethe Hansen presenterer varslingsmottaket ved HF.
- O-sak**                      **Allmøter ved institutt**  
Allmøte på fakultet: 13.mars.  
Allmøte på institutt: 20. mars.  
Alle oppfordres til å være ut i god tid med planlegging.
- O-sak**                      **Hvilke institutt de ulike FTVene følger opp**  
Peder: IKM, LTV, ISL  
Synne: IHK, IMS  
Håkon: IFR, KULT  
Matilde: EURO, Musikk
- O-sak**                      **Fagvalgsdag**  
Torsdag 16. mars. En dag for å promotere breddeår/fag 2.  
ITV og PTV skal stå på stand sammen med ansatte fra instituttet og studieprogram denne dagen. Disse timene honoreres. Timene kan skrives på ITV/PTV kontraktene.
- HF-sak 01/23**              **«Ta ordet»**  
Alle trekker en lapp om et tema og snakker i et minutt.
- HF-sak 02/23**              **Høringssvar til byggeprogrammet for HUMSAM-bygget**  
Håkon orienterer om høringssvaret.
- HF-sak 03/23**              **Studentrepresentant fra HF i KGB – HUMSAM**  
Håkon orienterer om vervet. Det oppnevnes ikke noen representant i dag. Simon (ITV IKM) satt i KGB for KAMD og forteller om sin erfaring her. Ida (STi) skal sjekke ut hvordan det er med honorar. Representant kan melde seg til en av FTVene senere.
- HF-sak 04/23**              **Eventuelt**
- Eventueltsak 1**            **Gensere – merch**  
AU har besluttet at gensere ikke lenger er til eie, men til låns. Gensere skal vaskes og leveres tilbake etter endt verv. Det samme gjelder for kopper.

**Møtekritikk tas til etterretning**

**Møtet heves kl. 18.58**

*Peder Bergset Botten*  
Leder HF

*Maiken Kildal Berntsen*  
referent

---

Saksbehandler: Håkon Gravem Isaksen

## Forskningsintegret utdanning ved HF

---

### Forkortelser

<b>HF</b>	- Det humanistiske fakultet
<b>SU</b>	- Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
<b>FTV</b>	- Fakultetstillitsvalgt
<b>ITV</b>	- Instituttillitsvalgt
<b>LTV</b>	- Lektortillitsvalgt
<b>PTV</b>	- Programtillitsvalgt

---

### Bakgrunn for saken

Studenttinget har i sitt arbeidsprogram for 2023 vedtatt at man skal: «*Arbeide for at flere studenter ved NTNU skal kunne bli involvert i forskning, innovasjon og entreprenørskap som en del av sin utdanning.*»<sup>1</sup> De fakultetstillitsvalgte har også diskutert forskningsintegret utdanning i møter med fakultetsledelsen, og fått invitasjon til å delta i forskningsutvalget på fakultetet for å diskutere denne saken. Med forskningsintegret utdanning mener vi et utdanningsløp, inkludert bachelor- og masteroppgaver, hvor arbeid med forskning i samarbeid med vitenskapelig ansatte eller eksterne er en naturlig del av utdanningsløpet. Slik situasjonen er i dag oppfatter ikke de fakultetstillitsvalgte at dette er særlig utbredt praksis på HF.

### Saksbehandlers vurdering

De fakultetstillitsvalgte ved HF anser forskningsintegret utdanning som en god mulighet for å skape bedre utdanninger ved HF, så fremt tilbudet er godt organisert og er tilgjengelig for de fleste studentene. Det er tenkelig at studenter som får muligheten til å delta i forskningsarbeid som en del av sin utdanning, også vil tilegne seg nyttig kompetanse fra dette arbeidet. Det er mange måter å sørge for en sterkere kobling mellom forskning og utdanning på, men mest aktuelt er kanskje det å la studenter skrive bachelor- og masteroppgaver som en del av forskningsprosjekt i etablerte forskergrupper på instituttene. Det kan også tenkes at studenter kan inkluderes i forskningsarbeid gjennom deltidsstillinger, da med fokus på å utføre arbeidsoppgaver som en del av forskningsgrupper.

---

<sup>1</sup> Fra Studenttingets arbeidsprogram for 2023. <https://studenttinget.no/wp-content/uploads/2023/02/Arbeidsprogram-for-Studenttinget-2023.pdf>

### **Spørsmål til diskusjon**

- Opplever de tillitsvalgte at forskningsintegret utdanning er utbredt ved sine institutter og studieprogrammer?
- Hva tror de tillitsvalgte vil være gode måter å inkludere studenter i forskningsarbeid på?
- Hvordan kan fakultetet arbeide for at forskningsintegret utdanning blir mer tilgjengelig for studentene?



---

Saksbehandler: Håkon Gravem Isaksen

## Revisjon av studieporteføljen ved HF

---

### Forkortelser

<b>HF</b>	- Det humanistiske fakultet
<b>SU</b>	- Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
<b>FTV</b>	- Fakultetstillitsvalgt
<b>ITV</b>	- Instituttillitsvalgt
<b>LTV</b>	- Lektortillitsvalgt
<b>PTV</b>	- Programtillitsvalgt

---

### Bakgrunn for saken

Det foreligger tydelige signaler, både for sektoren generelt, men også internt på NTNU, om at man går trangere økonomiske tider i møte innen akademia. Som en del av dette vil HF sette i gang et større strategisk prosjekt knyttet til studieporteføljen. Fakultetet sitt langsiktige mål for studieporteføljen er som følger: «*HF har en attraktiv studieportefølge med høy faglig kvalitet der studieplasser fylles opp, og som er økonomisk bærekraftig.*»<sup>1</sup> Dette betyr naturlig nok at fakultetet vil vurdere studieporteføljen med særlig fokus på søkertall, fullføringsgrad og frafall, siden disse er direkte knyttet til finansiering fra Kunnskapsdepartementet.

*For å nå dette overordnede målet, må arbeid med vurdering av og endringer i porteføljen starte våren 2023. Fakultetet har en forventning om at vi gjennomgår hele porteføljen i løpet av denne lederperioden for å vurdere innhold, struktur og sammensetning. Der vi identifiserer problemer, må vi også gjøre godt funderte tiltak. Vi baserer analysene på tall og evalueringer fra de siste fem årene. Fakultetet sørger for at vi har godt grunnlagsmateriale for gjennomgangen.*<sup>2</sup>

Fakultetet foreslår også en modell for hvordan en skal vurdere den økonomiske bærekraften i studieprogrammene. Denne modellen tar utgangspunkt i tre kategorier som baserer seg på

---

<sup>1</sup> Fra «Fremtidens studieportefølge ved HF – Målbilde».

<sup>2</sup> Fra «Fremtidens studieportefølge ved HF – Målbilde».

dagens situasjon i programmene. Det foreslås ulike tiltak knyttet til de ulike kategoriene. Kategoriene og tiltakene er som følger:

**a. Studieprogram som fyller studieplassene og har god gjennomstrømning (lite frafall og kandidatene fullfører i stor grad på normert tid)**

*Her forventer fakultetet at fagmiljø og institutt fortsetter arbeidet med systematisk kvalitetsutvikling og tiltak fra FHS-prosjektet. Også for disse programmene skal det gjøres en vurdering av balansen mellom studenttall og ressursbruk. Vi skal jobbe med å identifisere hvilke faktorer som bidrar til at disse programmene lykkes.*

**b. Studieprogram som fyller studieplassene, men har stort frafall**

*For disse studieprogrammene skal det gjøres en vurdering av balansen mellom studenttall og ressursbruk og identifisere mønstre i og eventuelt årsaker til frafall. Her forventer fakultetet at instituttene setter inn systematiske tiltak for å forbedre gjennomstrømningen, og fortsetter arbeidet med systematisk kvalitetsutvikling og tiltak fra FHS-prosjektet.*

**c. Studieprogram som over tid ikke fyller studieplassene**

*Her skal instituttene vurdere balansen mellom studenttall og ressursbruk, og fakultetet forventer grundige vurderinger av mulige endringer i*

- *Opptakstall og -kvoter*
- *Programstruktur (forholdet mellom gradskomponenter (fagfordypning/fag 1 og fag 2/breddeår/fritt sammensatt samt endringer i emnetilbud og -sammensetning)*
- *Gradstype (for eksempel omgjøring til internasjonal master, erfaringsbasert master)*
- *Andre større endringer (for eksempel sammenslåing av program eller nedleggelse av program, samarbeid på tvers)*
- *Eksternt samarbeid*

*Når disse studieprogrammene er identifisert, er det instituttenes ansvar å sette ned arbeidsgrupper som har i oppgave å komme med konkrete tiltak for større endringer. Ettersom alle studieprogramråd har eksternt representasjon, bør instituttene benytte disse ressurspersonene i arbeidet. Instituttene må gjerne vurdere behovet for ytterligere dialog med arbeidslivet ut over disse representantene.<sup>3</sup>*

---

<sup>3</sup> Fra «Fremtidens studieportefølje ved HF – Målbilde».

### **Saksbehandlers vurdering**

I en såpass omfattende prosess er det viktig med god og tydelig studentrepresentasjon. Saksbehandler anser det som svært viktig at studentene på institutt- og programnivå er kjent med prosessen og fakultetets målbilde, slik at de på best mulig måte kan bidra med studentstemmen inn mot lokale prosesser. De største utfordringene for studieprogram er høye frafallstall og dårlig rekruttering. I begge disse problemstillingene vil studentenes stemme være viktig, da det er dere som kjenner studiemiljøet best. Saksbehandler vurderer det som hensiktsmessig at studentrådet diskuterer saken med utgangspunkt i å dele erfaringer mellom de ulike instituttene. Saksbehandler ønsker også så langt det er mulig å danne seg et oversiktsbilde for å bedre kunne følge opp arbeidet med studieporteføljen på fakultetsnivå.

### **Spørsmål til diskusjon**

- Hvordan opplever de tillitsvalgte at situasjonen arter seg for studieprogrammene på sine institutter? Har dere studieprogram i alle kategorier?
- Har de tillitsvalgte arbeidet med frafall på instituttet tidligere? Hvilke tiltak har man i så fall diskutert og gjennomført?
- Hvordan kan instituttene arbeide for å bli bedre på rekruttering til studieprogram som ikke klarer å fylle studieplasser over tid?

---

Saksbehandler: Synne Svarstad Hanslien

## Organisering og omfang av eksamen

---

### Forkortelser

<b>HF</b>	- Det humanistiske fakultet
<b>SU</b>	- Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
<b>FTV</b>	- Fakultetstillitsvalgt
<b>ITV</b>	- Instituttillitsvalgt
<b>LTV</b>	- Lektortillitsvalgt
<b>PTV</b>	- Programtillitsvalgt

---

### Bakgrunn for saken

Det har over lengre tid vært uttrykt misnøye knyttet til eksamen fra studenter og tillitsvalgte på HF. I forrige eksamensperiode ble vi gjort særlig oppmerksomme på disse utfordringene. Det er store sprik på tvers av instituttene, og studentene opplever en mangel på klare retningslinjer for organiseringen av eksamen og omfanget av de respektive oppgavene. Misnøyen mot organiseringen av eksamen var også aktuell i januar. Flere forelesere uttrykte frustrasjon over dårlig planlegging og sene eksamensdatoer for vårsemesteret på Innsida-tråden «Timeplan og eksamensdatoer vår 2023».

Det er få retningslinjer som blir fulgt når det kommer til organiseringen og omfanget av eksamensoppgavene. Det mangler en standardisering av oppgavene i forhold til arbeidsmengden, tid man har til rådighet og studiepoengene man tjener ved å avlegge eksamen. Her er spriket og forskjellene mellom de ulike instituttene store. Et eksempel som kan belyse problemet er variasjonene når det kommer til studiepoeng. Et 7,5 stp. emne på et institutt kan ha større eller mindre arbeidsmengde enn et tilsvarende emne innad på instituttet eller på et annet institutt.

Variasjonene bidrar til å gjøre eksamensperioden mer krevende for oss studenter. Ved for sen kvalitetskontroll av eksamensdatoene fører det til at vi ikke får planlagt semesteret vårt i god nok tid. Det samme gjelder for foreleserne som må tilrettelegge undervisningen slik at det passer med eksamensdatoene. Det har også blitt uttrykt misnøye rundt omstillingen fra hjemmeeksamen til skoleeksamen som en følge av Covid-19. Noen studenter har lagt merke til nivåforskjeller i forhold til tidligere eksamener som ble gitt før pandemien i 2019.

**Spørsmål til diskusjon**

- Hvordan er omfanget og organiseringen av eksamener ved deres institutt?
  - Hva er det som fungerer godt/mindre godt?
- Hva ser dere som de største utfordringene med eksamensorganiseringen?