



Studentrådet HF

MØTEINNKALLING til Studentrådet HF's møte

Dato: Tirsdag 19.09.2023

Tid: Kl. 16.15

Sted: D156, Dragvoll

Studentrådet HF's saker:

Konstituering av møtet

Ref-sak 13/23 Godkjenning av referat fra Studentrådet HF's møte 05.09.23*

Ref-sak 14/23 Saker fra studenttillitsvalgte.

Orientering fra FTVene.

HF-sak 26/23 Varslingsmottaket ved HF

HF-sak 27/23 Instituttsammenslåing*

HF-sak 28/23 Høringssvar – Studenttingets læringspolitiske plattform*

HF-sak 29/23 Hvordan sende inn ITV-saker?

HF-sak 30/23 STis femminutt v/Ida Austigard Ødegård

HF-sak 31/23 Eventuelt

Større eventuelt-saker bør sendes inn på forhånd, gjør runden rundt bordet kort.

Evalueringsav møtet

Studentrådet HF

Lasse Zetterlund

Leder

Maiken Kildal Berntsen

førstekonsulent

Vi gjør oppmerksom på at det er møteplikt for alle instituttillitsvalgte (ITV)

Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Lasse eller Maiken før møtet. Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Lasse eller Maiken før møtet.

* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!

REFERAT

fra Studentrådet HFs møte

Tirsdag 05.09.23 kl. 17.00 på D156

Møteleder: Lasse Zetterlund
Referent: Maiken Kildal Berntsen

Studentrådet HFs medlemmer:

FTV Internt ansvarlig	Lasse Zetterlund
FTV Fakultetsansvarlig	Synne Svarstad Hanslien
FTV Læringsmiljøansvarlig	Håkon Gravem Isaksen
FTV Kommunikasjonsansvarlig	Tobias Brox Bordal
IFR	Maren Grothe
IHK DRV	Ulrik Joachim Stange
IHK DRV	Joakim Kirksæther
IHK ARK	Kathinka Aalberg
IKM	Theo Nørving Viken
IMS	Aleksander Nessan
IMS	Trym Enge Jørstad (Fra kl. 18)
Musikk	Vilde Toverød
Musikk	Sander Krokengen
ISL	Ingrid Isdal Lindstrøm
KULT	Linde Kongsvik Aga
LTV	Hedda Solberg

Observatør:

Studenttinget Ida Austigård Ødegård

Meldt fravær:

KULT	Anita Vikestad
IFR	Emilie Bergmann
IHK ARK	Norunn Kristensen
EURO	Andreas Hollås Asphaug
EURO	Solve Ressem
ISL	Amund Aaseng Stubbrud
ISL	Idun Myrseth
IKM	Kirsti Jacobsen
Musikk	Emilija Petrovska

Ikke møtt:

Studentrådet HFs saker:

Konstituering av møtet

Innkallingen ble godkjent, møteleder og referent valgt.

Runden rundt bordet

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge:

O-sak **Bli kjent-runden rundt bordet og forventningsavklaring**
Alle i studentrådet presenterer seg med navn og institutt. FTVene har en forventningsavklaring der de informerer om sin arbeidstid og hvordan de liker å bli kontaktet. De ønsker å kontaktes i kontortid (8-16), og først og fremst på Teams. Større saker sendes per e-post. Private kanaler (snap, Facebook osv.) skal ikke benyttes. Det samme gjelder for konsulenten.

O-sak **Allmøter ved fakultet og institutt**
Det skal arrangeres allmøte på fakultetet 23.10, og 30.10 på instituttet. FTVer innkaller til allmøte på fakultet, og ITVer på instituttet.

O-sak **Hvilke institutt de ulike FTVene følger opp**
Synne: ISL, IKM, EURO
Håkon: Musikk, KULT
Lasse: IMS, IHK
Tobias: IFR, LTV

O-sak **Orientering om prosjektet grønn lesesal**
Campusverter har et prosjekt der de skal innrede en del av lesesalene (de åpne, ikke masterleseplasser) med planter, slik at det blir grønnere og triveligere å oppholde seg her.

O-sak **Høring om utdanningspolitisk plattform**
Håkon (FTV) går gjennom hovedpunkter i høringssvaret for studentrådet. Det kommer flere innspill fra studentrådet, som Håkon inkluderer i sitt høringssvar.

O-sak **Karrieredag**
Karrieredagen er studentdrevet, og står nå uten styre. Per nå er det derfor ingen som har ansvar for denne, og den står i fare for ikke å bli arrangert. Dette orienteres om slik at interesserte kan melde seg, og studentrådet kan spre ordet.

HF-sak 21/23 **«Ta ordet»**
Alle trekker en lapp om et tema og snakker i et minutt.

HF-sak 22/23 **Oppstart av ITV-vervet**
FTVene tar en runde og får oversikt over oppstart. Vi går gjennom hvordan oppstart har vært og om de føler de har fått opplæring. De fleste institutt har fått kontakt med sine institutt, og har kommet i gang med kontorvakter. Flere mangler PTVer, men er på saken.

HF-sak 23/23 **Fadderuka: Involvering av instituttene og fagmiljøene**
Lasse orienterer kort om saken, og hører om økt involvering fra instituttene og fagmiljøene ble lagt merke til i fadderuka.

Flere i studentrådet var faddere under fadderuken, og så ingen forskjell fra i fjor, altså ikke økt involvering/synlighet fra institutt og fagmiljø. Andre opplevde mer involvering. På musikk ble hele instituttet invitert til en konsert, der studenter ble invitert til å opptre. Fungerte godt. På religion fungerte dette bra, hvor det var presentasjoner fra BA og MA.

Det diskuteres også hvorvidt instituttene og fagmiljøet skal involveres. Det er i hovedsak linjeforeningene som arrangerer opplegg i fadderuka. Det oppklares fra FTVer at det ikke nødvendigvis er snakk om at institutt og fagmiljø skal bidra med arrangement i fadderuka, men at det er snakk om å opprette kontakt med sine studenter, og ha faglig opplegg allerede første uke.

Flere nevner at det kan være vanskelig å inkludere de som for eksempel går lektor eller har breddeår.

HF-sak 24/23 Idas femminutt

Ida orienterer om hva Studenttinget jobber med nå.

- Ledig areal på Dragvoll som tidligere er tiltenkt å være linjeforeningsareal. Det har vært vanskelig med finansiering. Det er derfor tatt med til eiendom for å se på muligheten for å gjøre arealet om til fristasjonsareal.
- Resolusjon om felles utmatrikulering i vår. Det ble tatt videre til rektoratet. De er positive til det, og det er sendt videre til kommunikasjonsavdelingen. Det skal muligens settes en arbeidsgruppe til våren.
- Evaluering av studiestart. Skal diskuteres i utdanningsutvalget og i dekanmøtet, og videre i en evalueringsprosess.
- Jobber med campussamlingsprosjektet. NTNU jobber med hvordan campussamlingsprosjektet skal skje. Kontinuerlig arbeid.

HF-sak 25/23 Eventuelt

Eventueltsak 1 Stenging av Gunnerus-biblioteket

ITV på IHK ARK tar opp saken. De har stengt Gunnerus-biblioteket, og det gjør det vanskelig for studentene å finne litteratur. FTV Lasse har tatt opp dette med Erik Johansen i STi, og FTVene tar det videre.

Eventueltsak 2 Sende inn saker på forhånd til konsulenten

Maiken ber alle institutt sende en punktvis liste med hva ITVene har gjort siden sist, for bedre føring av referat. Dette sendes samlet instituttvis, og skal inn senest til møtestart.

Møtekritikk tas til etterretning

Møtet heves kl. 18:57

Lasse Zetterlund
Leder HF

Maiken Kildal Berntsen
referent



Studentrådet HF

HF-sak 27/23

Saksbehandler: *Lasse Zetterlund*

Institutsammenslåing: Organisasjon 2025

Forkortelser

HF	- Det humanistiske fakultet
FTV	- Fakultetstillitsvalgt
ITV	- Instituttillitsvalgt
LTV	- Lektortillitsvalgt
PTV	- Programtillitsvalgt

Bakgrunn for saken

Universitets- og høyskolesektoren beveger seg inn i trangere økonomiske tider, noe som fører til at institusjonene i hele landet nå bedriver dimensjoneringsarbeid. Humanistisk fakultet ved NTNU er intet unntak, og er kanskje spesielt utsatt da vi i utgangspunktet har et trangt budsjett og sliter med å fylle studieplassene våre. HF har derfor i likhet med flere fakultet ved NTNU sett seg nødt til å starte en prosess for å se på mulighetene for å slå sammen flere av sine institutt.

Saken var oppe i instituttleder møte 15.08 og dekan Anne Kristine Børresen omtalte saken i Universitetsavisa 24. august. Her ble det lagt frem at det ønskes at dagens syv institutt skal bli til fire eller fem institutt på sikt. Instituttene skal gjennomføre en egevalueringssprosess for å se på mulige faglige, økonomiske og administrative fordeler ved sammenslåing. Vurderingene fra instituttet skal legges vekt på i fakultetets eget evalueringssarbeid som skal ferdigstilles våren 2024. Endelig institutt sammensetning skal avgjøres i fakultetsstyret senest september 2024, i god tid før ansettelse av nye instituttledere i august 2025.

Fakultetet ledelsens begrunnelse

Instituttene må vurdere om det er faglige gevinster ved sammenslåing av institutt eller fagmiljø ved HF. Denne vurderingen er med i arbeidet med fremtidens studieportofølge fra 2025/2026. Hvor HF's mål er å ha en attraktiv og økonomisk bærekraftig studieportofølge som opprettholder høy faglig kvalitet og fyller studieplassene sine. Instituttene skal også se etter fordeler innen forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og innovasjon.

Hovedargumentet for instituttsammenslåing er økonomiske. Ved å minske antall institutt minskes også utgiftene til lederlønninger. Ved å gå ned fra syv til fem institutt ville HF kunne spare 4,3 millioner kroner sett ut ifra dagens lønnsnivå. Større institutt gir også mulighet til å *kryssubsidiere* studieprogram som opplever periodevis nedgang i resultatinntekt. Fakultets ledelse ser det også som hensiktsmessig at instituttene ved fakultetet blir mer jevnstore og at det skal tilbys studieprogram på alle nivå, BA, MA og årsstudium.

Til diskusjon

Har dere hørt noe om prosessen fra deres institutt?

Har dere noen spørsmål til prosessen?

Hørings svar – Studenttingets læringsmiljøpolitiske plattform

Saksbehandler: Håkon Gravem Isaksen

Forkortelser

HF	- Det humanistiske fakultet
SU	- Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
FTV	- Fakultetstillitsvalgt
ITV	- Instituttillitsvalgt
LTV	- Lektortillitsvalgt
PTV	- Programtillitsvalgt

Studentrådet HF takker for muligheten til å svare på høringen. Hørings svaret tar for seg temaene fra utkastet til plattformen slik de foreligger, og tilbakemeldinger og innspill er strukturert etter samme tematiske inndeling som plattformen.

Inkluderende læringsmiljø

Saksbehandler stiller seg bak det som fremkommer av utkastet, men ønsker å fremme at universell utforming skal være standarden, ikke bare så langt det lar seg gjøre. Universell utforming, bygget på prinsipper om at bygg, tjenester og digitale ressurser skal være best mulig tilgjengelig for flest mulig, må være standarden ved NTNU. Det er likevel viktig, slik det også fremkommer av utkastet, at NTNU tar tilretteleggingsansvaret på alvor, og sikrer studentene god informasjon og veiledning i prosessene rundt tilrettelegging. Saksbehandler ønsker også at plattformen blir mer tydelig på at NTNU aktivt må arbeide for at sine ansatte, både undervisere og administrativt ansatte med studentkontakt, til en hver tid er oppdatert på gjeldende retningslinjer og rutiner rundt tilrettelegging. Det er også særlig viktig at undervisere er godt skolert i tilretteleggingsarbeid, slik at de kan ta et større eierskap i det å tilgjengeliggjøre sin undervisning for sine studenter.

Fysisk læringsmiljø

Saksbehandler stiller seg bak det som fremkommer av utkastet, men ønsker også at man her er tydelig på at studentene burde ha tilgang til attraktive grøntarealer ved sine respektive campuser. Studiehverdagen oppleves av mange som stressende, og det er viktig at NTNU i utformingen av arealer, sørger for at det bygges på en måte som tilrettelegger for at studentene kan oppleve ro og avkobling, og at man unngår en fortettet og trykkende byggmasse så langt det lar seg gjøre. Saksbehandler stiller seg også bak vurderingene om at NTNU må tilrettelegge for identitetsareal, slik at campus oppleves som mer enn bare en samling undervisningsrom.

Organisering for et godt læringsmiljø

Utover det som allerede står, mener saksbehandler at det må utdypes mer rundt NTNUs ansvar for å inkludere studenter i avgjørelser rundt drift og utvikling av bygg og eiendom.

Eiendomsavdelingen ved NTNU oppleves i dag som vanskelig tilgjengelig, og her må NTNU aktivt arbeide for at avdelingen ansvarliggjøres ovenfor både ansatte og studenter. Studenter behov knyttet til uformelle arealer, identitetsarealer, utforming av campus og arealer til studentfrivilligheten, krever et mye bedre samarbeid med Eiendomsavdelingen enn det man har i dag. Studentene må gjøres kjent med hvilke avgjørelser som tas, og av hvem, slik at de i mye større grad enn i dag kan ha forutsetninger for å medvirke og medbestemme i utviklingen av sitt fysiske studiemiljø. Her vil saksbehandler anbefale at hvert enkelt fakultet, som et ledd i å gjøre studentene bedre i stand til å påvirke utviklingen av det fysiske læringsmiljøet, oppretter regelmessige møter mellom de studenttillitsvalgte og arealkontaktene på fakultetet.

For øvrig, etter saksbehandlers mening, burde NTNU som organisasjon på sikt gå bort fra internhusleie som verktøy for virksomhetsstyring knyttet til eiendom og bygg. Det vil være formålstjenlig å se på mulighetene for å implementere en modell hvor arealtildeling foregår etter vurderinger av de enkelte enheters behov, uten å legge enhetens økonomiske forutsetninger til grunn i dette arbeidet. Universitets og høyskolesektoren står foran trangere økonomiske tider, og saksbehandler anser det som lite hensiktsmessig å bruke ressurser på å flytte penger mellom ulike budsjetter internt i organisasjonen. Studentene burde kreve at det settes ned en arbeidsgruppe som skal utrede alternativer til dagens modell med internhusleie.

Psykososialt læringsmiljø

Saksbehandler stiller seg bak det som fremkommer i utkastet. Det er likevel viktig å se utdanning og læringsmiljø i sammenheng når det kommer til psykososialt læringsmiljø, og her burde NTNU bli bedre på å gjennomføre undervisning som bidrar til å fremme mestring- og tilhørighetsfølelse hos studentene. Studentene kan også møte utfordringer knyttet til psykososialt læringsmiljø utenfor campus, for eksempel i praksis. I slike situasjoner vil NTNU som tilbyder av utdanningen måtte holdes ansvarlige, og sikre at varslingskanaler for studenter også gir mulighet for å melde fra om hendelser utenfor campus. Praksis oppleves av mange som en situasjon hvor man er ekstra utsatt, særlig i de tilfeller hvor studentene har praksissted langt unna sitt vanlige studiemiljø. Her må NTNU være bevisst sitt ansvar, og legge til rette for at studenter kan varsle og melde avvik i praksissituasjoner. NTNU må også sørge for at studenter opplever å ha et fellesskap med andre studenter også under praksisperioder.

Frivilligheten

Saksbehandler synes punktene som fremkommer her er godt formulerte og gjennomtenkte. Det burde likevel også komme tydelig frem at NTNU har et ansvar for å legge til rette for gode kontaktflater mellom studentfrivilligheten og det øvrige Trondheim. Det skal være enkelt for medlemmer av frivilligheten å få hjelp til å komme i kontakt med ressurspersoner i ulike deler av byen, for eksempel knyttet til planlegging og gjennomføring av arrangementer eller lignende.

Sendt: 15.08.2023

Saksbehandler: Ida Austigard Ødegård
Læringsmiljøpolitisk ansvarlig Studenttinget NTNU

Høring Studenttinget NTNUs Læringsmiljøpolitiske plattform

Mottakere: Studentrådene ved alle NTNUs fakulteter og forvaltningsutvalg, Studenttinget NTNUs representanter, Studentparlamentene ved campus Gjøvik og Ålesund.

Forkortelser og begreper

NTNU – Norges teknisk-naturvitenskapelige Universitet

STi – Studenttinget NTNU

AU – Arbeidsutvalget for Studenttinget NTNU

NSO – Norsk studentorganisasjon

LMPP – Læringsmiljøpolitisk plattform

CPP – Campuspolitisk plattform

UPP – Utdanningspolitisk plattform

Relevant informasjon/Vedlegg

Utkast – Læringsmiljøpolitisk plattform

- 1
- 2 Studentrådene til fakultet og forvaltningsutvalg, studentparlamentene i Ålesund og
- 3 Gjøvik, Studenttingets representanter og andre interesserte inviteres til å svare på
- 4 **høring om utkast til læringsmiljøpolitisk plattform**. Studenttingets arbeidsutvalg
- 5 (AU) **oppfordrer til å lage saker i studentråd og studentparlament** slik at flest
- 6 mulig kan involveres i tilbakemeldingen. Frist for å gi innspill på plattformen er
- 7 **28.09.23**. Dersom det er noen **spørsmål om plattformen, høringen eller hvordan å**
- 8 **formulere innspillene deres**, ikke nøl med å **ta kontakt** med læringsmiljøpolitisk
- 9 ansvarlig Ida A. Ødegård på e-post: **laringsmiljo@studenttinget.ntnu.no**.
- 10
- 11 Utkastet til plattformen har i løpet av våren blitt skrevet etter flere innspill og
- 12 workshoper, og skal i løpet av høsten 2023 revideres og videreutvikles. Dere
- 13 inviteres derfor til å gi innspill på plattformens første utkast. Plattformen skal
- 14 behandles og vedtas av STi på bakgrunn av arbeidsutvalgets innstilling og forslag til

15 plattform. Nå kan dere være med å påvirke hva som skal stå i plattformen – Hva som
16 blir NTNU-studentenes offisielle læringsmiljøpolitikk ovenfor NTNU. AU ønsker
17 høringsuttalelser fra samtlige studentråd ved NTNU, samt studentrådene for
18 forvaltningsutvalgene og Studentparlamentene. Alle andre høringsuttalelser mottas
19 også med stor takknemlighet.

20

21 **Hva er læringsmiljøpolitisk plattform og hva er egentlig læringsmiljøpolitikk?**

22

23 Det har tidligere ikke vært en læringsmiljøpolitisk plattform i STi, men AU har sett det
24 som hensiktsmessig å skrive en plattform for å samle eksisterende politikk og utvikle
25 ny politikk. Tanken er at læringsmiljøpolitisk plattform skal bli Studenttinget NTNUs
26 overordnede politiske dokument for læringsmiljøpolitikk. Plattformen skal inneholde
27 hva Studentene på NTNU mener er overordnede politiske mål og krav ovenfor
28 NTNU. Den utgjør et av de viktigste verktøyene for STi i arbeidet opp mot NTNUs
29 ledelse, med et mål om å utvikle og forbedre læringsmiljøet ved NTNU. Plattformen
30 er skrevet nokså overordnet, og er ment å fange bredden av alle studenter, og er
31 derfor ikke en detaljert beskrivelse av studentenes læringsmiljøpolitiske mål. Den er
32 ment å beskrive hva studentene forventer av godt læringsmiljø, hvilke utvikling og
33 hvilke tilbud som skal være på plass. Plattformen skal med jevnlig mellomrom
34 revideres. Plattformen må sees i sammenheng med andre plattformer, enkeltvedtak
35 og resolusjoner STi vedtar.

36

37 Mange lurer sikkert litt på hva som egentlig er læringsmiljøpolitikk, og hva som er
38 forskjellen på læringsmiljøpolitikk og utdanningspolitikk. I hovedsak er
39 læringsmiljøpolitikk de faktorene som har med NTNU å gjøre og som påvirker din
40 studiehverdag og utdanning, men som ikke direkte handler om innholdet i
41 utdanningen din eller studiekvaliteten. Utdanningspolitikk handler om innholdet i din
42 utdanning og dets kvalitet. Det anbefales å se høringen om utkast til
43 læringsmiljøpolitisk plattform og høringen om utkast til utdanningspolitisk plattform i
44 sammenheng da de har overlappende temaer. Det kan derfor være at poenger som
45 dere tenker mangler i en plattform, står i den andre.

46

47 **Høringsuttalelse**

48

49 Vi ber om at høringsuttalelser gis i dokumentformat pdf og sendes til
50 sti@studenttinget.ntnu.no. Vi ber om at høringsuttalelsene tar for seg plattformens
51 kapitler, og utdyper hvilke forbedringspunkter som kan tas med i plattformen. Til slutt
52 ber vi om tilbakemelding på hvorvidt det er poenger og temaer vi ikke har rørt ved,
53 som bør være en del av plattformen. Plattformens kapitler er følgende:

54

- 55 • *Inkluderende læringsmiljø*
- 56 • *Fysisk læringsmiljø*
- 57 • *Organisering for et godt læringsmiljø*
- 58 • *Psykososialt læringsmiljø*
- 59 • *Frivilligheten*

60

61 Dere behøver ikke å kommentere alle kapitlene, men vi ber dere sette dere godt inn i
62 utkastet og gi tilbakemeldinger på de områder dere mener det mangler noe eller som
63 kan formuleres annerledes.

64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113

Redegjørelse

Under kommer en forklaring på noen av valgene som er tatt i arbeidet med plattformen, samt en forklaring på innholdet i plattformen. Dette tas kapittelvis. Oppbygningen av plattformen ligner i stor grad på oppbygningen av kapittelet om læringsmiljø i Norsk studentorganisasjon (NSO) sin utdanningspolitiske plattform da dette virket som en fin struktur for plattformen. AU valgte å fjerne kapittelet «Digitalt læringsmiljø» da innholdet her fint kunne legges under «Organisering for et godt læringsmiljø» og «Inkluderende læringsmiljø». Ellers ble kapitlene «Psykososialt læringsmiljø» og «Frivilligheten» lagt til da dette er utrolige viktige ting for studentene på NTNU og momenter det er viktig å ha god politikk på.

Innledningen skal oppsummere helt kort hva Studenttinget mener om læringsmiljøet på NTNU, samt gi en definisjon av hva læringsmiljø er.

Kapittelet «**Inkluderende læringsmiljø**» inkluderer all politikken som handler om hvordan NTNU skal skape et inkluderende læringsmiljø for alle studenter. Dette inkluderer politikk på universell utforming, tilrettelegging, gratisprinsippet i ordinær utdanning og mangfold. Mange av punktene er inspirerte av tidligere vedtak og av Studenttingets tidligere resolusjon for tilrettelegging og tilgjengeliggjøring. Hovedpoengene i kapittelet er å få frem at studenter skal ha like muligheter til utdanning og studieliv, og at prosessene for dette skal være så enkle som mulig, samt at det er ønskelig med et stort mangfold i academia. En del av innholdet på mangfold er hentet fra NSOs utdanningspolitiske plattform. AU har valgt å være nokså overordnet i hvordan plattformen mener NTNU skal jobbe med mangfold og likestilling, men nevner kompetanseheving og tiltak for ivaretagelse og rekruttering av studenter fra mindre representerte samfunnsgrupper. Det er valgt å ikke nevne spesifikke tiltak da plattformen skal være overordnet og holde i mange år, og da det gjennom tidene vært uenighet i hvordan Studenttinget mener NTNU skal jobbe med mangfold og likestilling. Her kan det være verdt å diskutere hva dere mener om foreslått mangfolds- og likestillingspolitikk og om universell utforming.

Kapittelet «**Fysisk læringsmiljø**» handler i stor grad om hvordan NTNU skal sikre gode fysiske rammer for studentenes læring og opphold på campus. Innholdet her bygger på innspill fra workshop og fra poenger AU ser det er viktig å bruke å arbeid med campusutforming. Dette kapittelet må i stor grad sees i sammenheng med campuspolitisk plattform, heretter CPP. CPP legger grunnlaget for hva Studenttinget helhetlig mener om campusene til NTNU. I kapittelet «Fysisk læringsmiljø» ønsker AU å fokusere på fysiske faktorer som skaper et godt læringsmiljø og inneklima. De større linjene om campus står heller i CPP. Kapittelet kan nok derfor oppleves litt tynt. Det har vært en diskusjon om hvorvidt LMPP skal nevne noe om prioriteringer av arealer som for eksempel studentarbeidsplasser og studentforeninger, eller om dette er noe som best egner seg i CPP. Dette kan være verdt å diskutere i høringssvaret.

Kapittelet «**Organisering for et godt læringsmiljø**» drøfter de ulike administrative ordningene og tiltakene for å sikre et godt læringsmiljø, herunder varslings- og avvikssystemet til NTNU, studentkommunikasjon, digitale systemer og organer som påser at det helhetlige læringsmiljøet er godt. Varslings- og avvikssystemet har vært

114 mye diskutert på NTNU den siste tida, og Studenttinget har et ønske om at systemet
 115 blir gjort kjent til studentene og at saker blir fulgt opp ordentlig. Dette har AU prøvd å
 116 inkludere i kapittelet. For å få til en god studentkommunikasjon har AU valgt å nevne
 117 forutsigbarhet og tydelighet i hvor ulik informasjon spres, samt at NTNUs offisielle
 118 kommunikasjonskanaler må styrkes. Dette er ikke noe Studenttinget har mye politikk
 119 på fra før, så her kan det være verdt å diskutere hva Studenttinget skal mene om
 120 NTNUs studentkommunikasjon. Dette gjelder for øvrig for poengene som gjelder
 121 digitale tjenester og digitalt læringsmiljø i samme kapittel. I siste avsnitt i kapittelet er
 122 fokuset på organer som skal påse at læringsmiljøet er godt og i positiv utvikling. I dag
 123 kalles disse organene Læringsmiljøutvalget (LMU), samt stedlige LMU for Gjøvik og
 124 Ålesund. For at Studenttinget ikke skal ha veldig detaljert politikk og overstyre
 125 eventuelle lokale ordninger, har AU valgt å være overordnet og ikke nevne LMU
 126 spesifikt. Det viktigste er at det finnes en ordning som følger med på læringsmiljø i
 127 hver studieby og at ordningen sikres representasjon og får økt slagkraft. Her kan det
 128 være verdt å diskutere om studentrådene og studentparlamentene er enige i
 129 formuleringen av siste avsnitt.

130
 131 Kapittelet «**Psykososialt læringsmiljø**» handler om hvordan Studenttinget mener
 132 NTNU skal legge til rette for å skape et godt psykososialt miljø. Stikkord her er
 133 fadderuke og studentmottak, det å skape kontaktflater mellom studenter og student-
 134 og studieveileder. Tittelen student- og studieveileder er brukt da rollen handler om å
 135 veilede både i utdanning og i studentliv. Generelt er dette kapittelet i stor grad bygget
 136 på workshopene og det er lite politikk på området fra før av. Det kan derfor være
 137 nyttig å bruke litt tid på dette kapittelet og se om det er noe dere er uenige med eller
 138 noe mer som bør inkluderes i avsnittet. Dette er nok også noe de fleste studenter har
 139 vært borti og derfor har nok mange en formening om hvordan NTNU kan skape et
 140 godt psykososialt miljø på studiene.

141
 142 Kapittelet «**Frivilligheten**» handler om hvordan NTNU best mulig kan bistå
 143 studentfrivilligheten tilknyttet NTNU. Kapittelet drøfter behov som areal,
 144 forutsigbarhet, informasjonsflyt, kunnskap om tilrettelegging og universell utforming,
 145 økonomi, HR og HMS, synlighet og promotering. Dette kapittelet kan oppleves som
 146 litt mer spesifikt enn andre kapittel, og det kan være verdt å drøfte om dere liker
 147 formen eller om kapittelet bør bli enda mer overordnet. Det kan også diskuteres hvor
 148 stor ansvaret til NTNU er for å sikre god drift av frivilligheten, for eksempel i HR-saker
 149 eller i tildeling av midler eller areal. AU har lagt seg på en linje om at NTNU bør ta et
 150 nokså stort ansvar. Her anbefales det å drøfte hvor stort NTNUs ansvar overfor
 151 studentfrivilligheten bør være. Det ønskes også innspill på om det er flere behov
 152 studentfrivilligheten har som NTNU kunne bistått med, og som bør nevnes i
 153 plattformen.

154
 155

156 **Punkter til diskusjon**

157
 158 For å gjøre det enklere for dere å utforme høringsuttalelser har vi forberedt en rekke
 159 spørsmål ved plattformen vi tenker det er lurt at dere diskuterer og gir
 160 tilbakemeldinger på. Dere står fritt til å kommentere utover disse spørsmålene også.

161
 162

Punkter til diskusjon:

- 163 • Er det temaer som burde blitt nevnt eller utdypet mer i plattformen?

- 164 • Finnes det poenger som dere er uenige i eller som burde fjernes?
- 165 • Er oppbygningen av plattformen logisk?
- 166 • Hva mener dere om foreslått likestilling- og mangfoldspolitikk?
- 167 • Bør Læringsmiljøpolitisk plattform nevne noe om arealer eller bær alt slikt stå i
- 168 campuspolitisk plattform?
- 169 • Er siste avsnitt under kapittelet «Organisering for et godt læringsmiljø» godt
- 170 formulert? Er dere enige i formuleringen av avsnittet?
- 171 • Er det flere aspekter som bør belyses i kapittelet «Psykososialt læringsmiljø»?
- 172 • Har frivilligheten flere behov som NTNU kan hjelpe med enn de som er nevnt i
- 173 kapittelet «Frivilligheten»?
- 174 • Hvor stort ansvar mener dere NTNU bør ha for å sikre forsvarlig drift av
- 175 studentfrivilligheten?
- 176 • Er kapittelet om frivilligheten for spesifikt eller passe spesifikt?

Utkast - Læringsmiljøpolitisk plattform

Denne plattformen beskriver studentene ved NTNU sine krav til læringsmiljø

Et godt læringsmiljø er en forutsetning for høy utdanningskvalitet, for å forebygge frafall, og for å skape en god studietid. Alle studenter har rett på et godt, trygt, forutsigbart og inkluderende læringsmiljø uansett forutsetning. Læringsmiljø er de forhold som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes fysiske og psykososiale helse. I et helhetlig læringsmiljø inngår fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale forhold som del av det helhetlige læringsmiljøet.

Inkluderende læringsmiljø

NTNU har en bred studentmasse som har ulike forutsetninger og er i ulike livssituasjoner. NTNU må derfor legge til rette for at studenter med ulike studentliv og med ulike forutsetninger kan lykkes i sin utdanning, og dermed sikre at alle studenter har lik rett til utdanning ved NTNU. Universell utforming skal være hovedregelen ved NTNU, og man skal ta dette i betraktning i alle beslutninger som angår fysisk og digital infrastruktur, samt utdanningsaktiviteter. Prinsippet bør være universell utforming så langt det lar seg gjøre, med tilrettelegging for enkeltstudenter som et supplement der den universelle utformingen ikke strekker til. NTNU skal ha en handlingsplan for hvordan undervisning, læringsaktiviteter, vurdering, og bygg og eiendom skal gjøres mer universelt utformet.

Informasjon om tilrettelegging skal være lett tilgjengelig for studenter, og søknadsprosessen skal være oversiktlig, tidseffektiv og forståelig. Ansatte med mye studentkontakt bør inneha kompetanse om studentenes tilretteleggingsmuligheter og hvor man henvender seg, slik at søknadsprosessen kan bli så sømløs som mulig. Søknader om tilrettelegging skal svares innen fristen, og avslag skal grunngis skriftlig slik at studenten har muligheter for å klage. Tilrettelegging skal ikke gi den enkelte fordeler, men veie opp for de ulemper den enkeltes funksjonsnedsettelse gir. Dette kan derfor medføre positiv særbehandling. Tilretteleggingen skal være av fullgod kvalitet og gi studenten like gode muligheter til å lykkes i sin utdanning. Tilretteleggingsmuligheter skal være enkelt for emneansvarlige å utnytte seg av, og det skal tilbys opplæring i universell utforming av undervisningsopplegg og digitale tjenester til emneansvarlige.

Utdanning ved NTNU skal være tilgjengelig for alle, uansett økonomisk bakgrunn. Studenttinget er derfor tydelige på at NTNUs ordinære utdanning skal være gratis, noe som inkluderer at nødvendig materiell for læringsaktiviteter og vurdering er gratis for studentene. NTNU skal drive aktivt, målrettet og planmessig mangfolds- og likestillingsarbeid. Dette innebærer å iverksette konkrete tiltak, definere mål for arbeidet og hvem som er ansvarlig, samt ha strategier for likestilling og mangfold. Alle ansatte og ledelsen skal ha mangfoldskompetanse. Dette innebærer kunnskap

45 om hva man kan gjøre for å legge til rette for inkludering, mangfold og likestilling ved
46 NTNU. NTNU bør sette inn tiltak for rekruttering og ivaretagelse av studenter fra
47 minoriteter der det er behov. Både studenter, ansatte og NTNU skal jobbe for at et
48 mangfold av studenter, perspektiver og kulturer er representert i studiemiljøet.
49 Diskriminering, trakassering, rasisme og seksuell trakassering skal ikke forekomme
50 ved NTNU.

51

52 **Fysisk læringsmiljø**

53 NTNU har ansvar for å skape gode fysiske rammer for alle studenters utdanning.
54 Dette inkluderer varierte læringsareal, areal til studentorganisasjoner og gode
55 oppholdsrom, men også arealer som er tilrettelagt for studenter i ulike livssituasjoner
56 som ammerom og stillerom. Universell utforming og bærekraftshensyn skal
57 gjennomsyre alt arbeid NTNU gjør med arealplanlegging og utbygging. NTNU
58 forventes å ha et stort fokus på faktorer som inneklima, lys, lyd og elektriske uttak i
59 disse prosessene, og skal sørge for en standard som oppleves som tilstrekkelig for
60 studentene. Inventar skal være hensiktsmessig, funksjonelt og universelt utformet.
61 Studenter skal involveres i beslutninger som påvirker det fysiske læringsmiljøet,
62 herunder læringsareal, vrimeleområder, utforming av arealer med mer.

63

64 NTNU skal strebe etter å tilby identitetsarealer til alle studieprogram som ønsker.
65 Dette skal være dedikerte arealer til å skape en arena for uformell faglig-sosial
66 kontakt og til å skape en følelse av tilhørighet og felleskap. NTNU bør i større grad
67 prioritere arealer til slike områder i sin arealfordeling, samt også prioritere gode
68 arbeidsplasser for studenter. Slik kan NTNU sikre at flere studenter tar i bruk campus
69 i større grad. I en presset arealsituasjon er det viktig at man ser på
70 arealeffektivisering, sambruk og flerbruk for å skape gode rom for flest mulig
71 studenter på campus.

72

73 **Organisering for et godt læringsmiljø**

74 For å lykkes med å skape et godt læringsmiljø ved hele NTNU, må det eksistere
75 gode og funksjonelle systemer og organer for å ivareta og kvalitetssikre
76 læringsmiljøet. NTNU må ha et godt, brukervennlig og helhetlig system for
77 håndtering av varsling av alvorlige og kritikkverdige forhold, samt avvik innen
78 utdanning og læringsmiljø. Varslings- og avvikssystemet og NTNUs etiske
79 retningslinjer må gjøres godt kjent blant studentene, og det skal være tydelig for
80 studenter hva som kan meldes inn og hvordan slike saker håndteres.
81 Saksbehandlingen av varslings- og avvikssaker skal være effektiv, men forsvarlig og
82 ryddig, og partene skal være informerte gjennom saksgangen.

83

84 Alle digitale plattformer og verktøy som tas i bruk ved NTNU skal følge
85 retningslinjene for universell utforming, være oversiktlige og enkle å ta i bruk for både
86 studenter og ansatte. NTNU skal kontinuerlig evaluere og videreutvikle sine digitale
87 tjenester, og være i forkant av de teknologiske og pedagogiske utviklingene som
88 skjer innen feltet. Det bør tilbys opplæringstilbud for NTNUs ansatte og studenter i
89 bruk av de digitale verktøy som NTNU benytter seg av. Det er viktig at studenters og
90 ansattes personvern ivaretas. Digitale tjenester og plattformer er med på å danne et
91 digitalt læringsmiljø, og det skal være et supplement til, ikke erstatte, det fysiske
92 læringsmiljøet.

93

94 Et premiss for god informasjonsflyt på et universitet er en godt organisert og tydelig
95 studentkommunikasjon. NTNU bør bli mer bevisst på hvordan informasjon spres best
96 til målgruppen, samt når det er hensiktsmessig å kommunisere hva. NTNU må i

97 større grad jobbe for å lage gode offisielle kommunikasjonskanaler som når
98 studentene og styrke disse. Det skal være forutsigbart for studentene hvor hvilken
99 informasjon deles. Ved uforutsette hendelser eller ved endring i areal- og
100 studiesituasjon, skal studenter og frivilligheten kunne forvente tilstrekkelig
101 informasjon fra NTNU.

102
103 Læringsmiljø skal kvalitetssikres på lik linje som utdanningskvalitet, og er en selvsagt
104 del av kvalitetssystemet til NTNU. Det er viktig at et organ ved NTNU har ansvaret for
105 å påse at læringsmiljøet ved NTNU er helhetlig godt og i positiv utvikling, samt for å
106 behandle saker som angår studentenes læringsmiljø. For å sikre at læringsmiljøet er
107 ivaretatt i alle studiebyer og på alle campus, bør organet sikres representasjon fra
108 alle studiebyer og fra et mangfold av campuser. Organet skal være et naturlig sted
109 der organisasjonen rådfører seg på områder som omhandler læringsmiljø, og skal
110 brukes flittig av ledelsen i sitt utviklingsarbeid av læringsmiljøet. Organet skal sikres
111 tilstrekkelig slagkraft. En lokal ordning som påser at læringsmiljøet er godt og som
112 behandler saker knyttet til læringsmiljø skal være på plass i alle studiebyer.

113 114 **Psykososialt læringsmiljø**

115 Psykososialt læringsmiljø omhandler mellommenneskelige forhold i og rundt
116 læringsprosessene, og er utrolig viktig for å trives og lykkes i sine studier. Det er
117 derfor viktig at NTNU tar ansvar for å utvikle og forbedre det psykososiale
118 læringsmiljøet ved institusjonen. Studiestarten er studentenes første mulighet til å
119 skape gode relasjoner med hverandre, samt bli kjent med studiebyen og NTNU.
120 Derfor må NTNU, i samarbeid med frivilligheten, ha et systematisk mottak av nye
121 studenter, inkludert nye masterstudenter, der målet er å skape gode relasjoner og en
122 trygg studietid. Dette innebærer god og fornuftig kommunikasjon til nye studenter,
123 bistand til og opplæring av frivilligheten som arrangerer fadderperioden, samt
124 samkjøring mellom frivillighet og NTNU. NTNU bør jobbe for at studiestarten preges
125 av et mangfold av tilbud og sikrer inkluderende og trygge opplevelser for alle
126 studenter.

127
128 NTNU må også legge til rette for å skape gode kontaktflater mellom studentene selv
129 og studentene og fagmiljø. Slik kan en faglig identitet skapes allerede tidlig i
130 studieløpet, og ensomhet og mistrivsel forebygges. Dette fordrer at NTNU
131 systematisk setter i gang inkluderende tiltak som arrangementer, seminargrupper
132 eller utvikling av identitetsareal. NTNU bør ha oversikt over de lokale læringsmiljøene
133 slik at hensiktsmessige psykososiale tiltak kan bli iverksatt.

134
135 NTNU skal som hovedregel arbeide forebyggende mot psykisk uhelse, men også
136 bistå studenter, med utfordringer og spørsmål, til å søke hjelp og støtte. Dette er
137 student- og studieveileders rolle. Student- og studieveileder skal fungere som
138 førstelinjen for studenter og skal gjøre seg godt kjent blant studentmassen.
139 Vedkommende skal kunne henvise studenter med spørsmål og utfordringer til riktig
140 instans, samt være en veileder for både studier og studentliv. Det er viktig at student-
141 og studieveiledere ved NTNU sikres god opplæring og nok ressurser til å bistå
142 studentene vedkommende er ansvarlig for. Administrative oppgaver skal ikke gå på
143 bekostning av studentveiledning.

144 145 **Frivilligheten**

146 Studenttinget NTNU anser frivilligheten som en sentral faktor for å skape et levende
147 og engasjerende lærings- og studentmiljø ved NTNU. Gjennom frivillig engasjement
148 får studentene muligheten til å utforske interesser, utvikle ferdigheter utenfor

149 studiene og bygge sterke fellesskap og en god studenthelse. Frivilligheten spiller i
150 tillegg en aktiv rolle i å gjøre NTNU attraktiv som studieinstitusjon og for å bygge
151 gode studiebyer. NTNU skal ha som mål å legge til rette for et inkluderende og
152 støttende miljø som fremmer frivillig engasjement ved NTNU.

153
154 Frivilligheten skal være synlig på campus og skal tildeles arealer for å sikre fysiske
155 rammer til god drift og utvikling av organisasjonene. Arealfordelingen bør sikre
156 forutsigbarhet for studentorganisasjonene, men også være rettferdig og arealeffektiv.
157 NTNU skal ha en oppdatert oversikt over tilgjengelige arealer for frivilligheten,
158 inkludert mulige ledige arealer som kan tilbys ved behov. Studenttinget mener det er
159 positivt med sambruk av arealer mellom frivilligheten og NTNU, samt mellom ulike
160 frivillige organisasjoner. Arealer bør kunne brukes av frivilligheten utenom
161 undervisning. Studenter skal involveres i beslutninger som påvirker arealer til
162 studentfrivilligheten.

163
164 NTNU skal arbeide for å ivareta studentene som er involvert i studentfrivilligheten.
165 NTNU bør ha et ansvar for opplæring av studentfrivilligheten og tillitsvalgte i NTNUs
166 varslingsrutiner, og skal ivareta og bistå studentforeninger som ønsker hjelp i HR- og
167 HMS-saker. NTNU har kun et ansvar for slike saker dersom det går utover
168 læringsmiljøet, men som en stor og ressurssterk organisasjon bør NTNU strekke seg
169 lenger for å skape trygge studentorganisasjoner. Studentfrivilligheten skal bestå av et
170 mangfold av studenter. For å sikre inkludering av alle studenter i studentfrivilligheten
171 ved NTNU, skal NTNU bistå studentfrivilligheten med kunnskap og støtte om
172 universell utforming og tilrettelegging.

173
174 NTNU skal støtte opp under frivilligheten på en måte som ikke konkurrerer med
175 eksisterende tilbud, men heller bidrar til å styrke og supplere den. NTNU skal støtte
176 frivilligheten med økonomiske midler, og studenter skal delta i bestemmelser for
177 utdeling av disse midlene. NTNU skal arbeide for å ha en oppdatert oversikt over
178 studentforeninger og deres tilbud, og promotere disse i sine informasjonskanaler slik
179 at frivilligheten enklere kan nå ut til NTNUs studenter. Ansatte med studentkontakt
180 bør kjenne til frivillighetens tilbud slik at de kan videreformidle informasjon om dette til
181 studenter.

182
183 For at studentfrivilligheten tilknyttet NTNU skal vite hvilke tilbud NTNU har, bør NTNU
184 ha en tydelig kommunikasjon til studentfrivilligheten. Det bør tilstrebes at hver
185 studentorganisasjon har en kontaktperson ved NTNU som kan gi informasjon og
186 bistå i å svare på spørsmål og henvendelser, spesielt for foreninger som har
187 fristasjonsareal på campus. Slik kan studentforeningene sikres forankring til NTNU.